

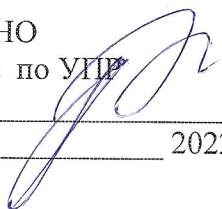
Министерство общего и профессионального образования Ростовской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Ростовской области
«Морозовский агропромышленный техникум»

СОГЛАСОВАНО

Зам. директора по УПР

Бирюков А.В.

«___» _____ 2022 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБПОУ РО «МАПТ»

Прокопенко А.Ю.

_____ 2022



РАССМОТРЕНО

на заседании ЦМК

общепрофессиональных и специальных дисциплин

Протокол № 1 от «26» 08 2022 г.

Председатель ЦМК Сидорова Лютова В.Н./

**Методические рекомендации по написанию
выпускной квалификационной (дипломной)
работы**

**Для обучающихся специальности
49.02.01 Физическая культура**

заочная форма обучения

п. Озерный, 2022__

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
- 2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
- 3 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
- 4 ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
- 5 ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ
- 6 ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ
- 7 ПРИЛОЖЕНИЯ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Выполнение выпускной квалификационной (дипломной) работы (далее по тексту - ВКР) является заключительным этапом обучения студентов. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы способствует систематизации, расширению освоенных во время обучения знаний по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника по специальности при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлены на проверку качества полученных обучающимся знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи.

Защита выпускной квалификационной работы проводится с целью установления соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ СПО соответствующим требованиям ФГОС СПО.

Период выполнения ВКР состоит из нескольких этапов:
выбор и закрепление объекта преддипломной практики;
выбор и закрепление темы ВКР;
разработка и утверждение задания на ВКР;
сбор материала для ВКР на объекте практики;
написание и оформление ВКР;
внешнее рецензирование работы;
защита на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная (дипломная) работа – это изложение информации по конкретной теме, определяемой образовательным учреждением, она должна соответствовать содержанию производственной практики по специальности, а также объёму знаний, умений и навыков, предусмотренных государственным стандартом СПО по данной специальности.

Оценка за дипломную работу выставляется после устной, как правило, публичной защиты (выступление перед аудиторией). После защиты дипломная работа хранится в образовательном учреждении.

В целях оказания обучающемуся теоретической и практической помощи в период подготовки и написания дипломной работы ему назначается руководитель. Руководитель консультирует в выборе темы, рассматривает и корректирует план работы и дает рекомендации по списку литературы. При написании дипломной работы на каждого обучающегося очного и заочного отделения предусмотрен 1 академический час на консультирование и руководство дипломной работой.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1.1. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломной работы или дипломного проекта.

1.2. Выпускная квалификационная работа может носить практический или опытно-экспериментальный характер, в отдельных случаях теоретический или проектный характер. Объем выпускной квалификационной работы должен составлять 40-50 страниц печатного текста (без приложений). Текст ВКР должен быть подготовлен с использованием компьютера в Word, распечатан на одной стороне белой бумаги формата А4.

1.3. ВКР **опытно-практического характера** имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбранной темы, дается оценка ее современного состояния, показывается практическая значимость и указываются компоненты методологического аппарата: проблема, цель исследования, объект, предмет, задачи, методы исследования. Объем введения должен быть в пределах 4-5 страниц;

- теоретическая часть, в которой рассматриваются теоретические основы изучаемой проблемы;

- практическая часть, должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из проектирования педагогической деятельности, описания ее реализации, оценке ее результативности. Сюда также могут войти система разработанных занятий, комплектов учебно-наглядных или учебно-методических пособий, описание опыта практической работы (отдельного

педагога, системы обучения, воспитания конкретного образовательного учреждения) с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- список литературы (не менее 20 источников);

- приложение.

1.4. ВКР опытно-экспериментального характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбранной темы, дается оценка ее современного состояния, показывается практическая значимость и формулируются компоненты методологического аппарата: проблема, цель исследования, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования. Объем введения должен быть в пределах 4-5 страниц;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, аспекты разработанности проблемы в теории и практике, психолого-педагогическое обоснование проблемы;

- практическая часть, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), анализ результатов опытно-экспериментальной работы;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

- список литературы (не менее 20 источников);

- приложение.

1.5. ВКР теоретического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбранной темы, дается оценка ее современного состояния и формулируются компоненты методологического аппарата: проблема, цель исследования, объект, предмет, задачи, методы исследования. Объем введения должен быть в пределах 4-5 страниц;

- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования;

- список литературы (не менее 25 источников);

- приложение.

ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. **Введение** к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- проблему исследования;
- цель исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования
- практическую значимость

2.2. Обосновать актуальность, значит, проанализировать, объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать.

Проблема исследования - это одна из форм теоретического знания. Проблему характеризуют как границу между знанием и незнанием. Это то, что надо познать, это вопрос, который возник в ходе познания и потребовал ответа. Проблема возникает лишь тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приобрело развитой формы. Источниками проблемы являются нерешенные вопросы в науке и трудности, возникающие в практической деятельности человека.

В учебном исследовании важно правильно поставить проблему, четко ее сформулировать, так как это определяет стратегию и направление поиска.

Например: тема «Развитие физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр»

Проблема: Каковы методы и методические приемы развития физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр?

Цель – это идеальный образ желаемого результата научного исследования.

Цель тесно связана с проблемой. Целью исследования, по сути дела, является решение проблемы.

Формулируется на основе проблемы исследования:

- выявление и экспериментальная проверка
- теоретическое обоснование и экспериментальная проверка.....;
- выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка...

Например: тема «Развитие физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр»

Цель – теоретическое обоснование эффективности влияния подвижных игр на развитие физических качеств и повышения уровня физической подготовленности учащихся младших классов

Объект и предмет научного исследования

1. Важно усвоить понятие «объект» шире понятия «предмет»

2. Что они взаимосвязаны, то есть соотносятся между собой как общее и частное

3. Объект может «переходить» в предмет, так и наоборот

Объектом исследования является либо:

- какой-то процесс физиологический, психический, социальный, педагогический, биологический, (познавательный (память, мышление) формирования ...);

- явление психическое, социальное, педагогическое и т.п. (адаптация, детский коллектив, взаимодействие педагога и воспитанника).

Например: тема «Развитие физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр»

Объект исследования – развитие физических качеств младших школьников

Предмет исследования всегда находится в границах объекта, это его часть, которая подлежит изучению.

Предмет уже объекта и связан с поставленной проблемой.

Например: тема «Развитие физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр»

Проблема: Каковы методы и методические приемы развития физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр?

Предмет - методы и методические приемы развития физических качеств младших школьников на уроках физической культуры посредством подвижных игр.

Гипотеза - это одна из форм теоретического знания, содержащая предположение. Гипотеза всегда требуется там, где исследование предполагает применение эксперимента, особенно формирующего.

Гипотеза кратко резюмирует изучаемое явление и содержит:

1. утверждение

2. предположение

Например, будет что-то (какой-либо процесс будет эффективнее, успешнее, продуктивнее, результативнее), если, во-первых,....., во-вторых,, в-третьих, Первая часть является утверждением, вторая – предположением.

Например, развитие физических качеств в процессе занятий подвижными играми будет успешнее, если реализуются следующие условия:

- подобрать специально подобранные средства, методы и методические приемы.

Задачи ставятся на основе теоретического анализа возникшей проблемы и оценки состояния ее решения в практике.

Задачи формулируются так, чтобы они являлись подцелями по отношению к цели исследования и стали основой в последующем для определения формулировок параграфов исследовательской работы.

Количество задач не должно быть большим, достаточно ограничиться тремя-пятью задачами. Среди них должны быть задачи к первой и ко второй главе.

Например:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по теме исследования.
2. Разработать комплекс упражнений для воспитания скоростно-силовых качеств у школьников 5-х классов
3. Математико-статистическим методом определить динамику развития скоростно-силовых способностей у школьников 5-х классов.
4. Выявить и сравнить динамику показателей в результатах скоростно-силовых качеств у школьников 5-х классов .

Методы исследования – *теоретические* (анализ психолого-педагогической литературы, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, индукция, дедукция, моделирование) и *эмпирические* (наблюдение, беседа, опрос (интервью, анкетирование), анализ продуктов деятельности, анализ документации, тестирование, анализ предметно-развивающей среды и др.)

Основной текст ВКР должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов – название глав.

2.3. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме исследовательской работы и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. Язык изложения должен быть строго научный, стиль - аналитический.

2.4. При написании текста ВКР следует избегать вводных слов типа: «конечно», «естественно», «разумеется» и т.п.; избегать долженствования: «воспитатель должен...», «ребенок должен» и т.д. (Никто никому ничего не должен, нужно описывать свое исследование). Избегать употребления таких словосочетаний: «не следует забывать», «следует помнить» и т.д.

2.5. При использовании в тексте имен ученых, работы которых анализируются, инициалы ставятся перед фамилией. Инициалы необходимо отделять друг от друга и от фамилии пробелами. Если фамилий несколько, то перечислять их надо в алфавитном порядке.

Не писать полностью имена и отчества ученых, тем более употреблять их без фамилий; указывать в тексте регалии ученых, какими бы они великими или знаменитыми ни были. Нужны только инициалы и фамилии.

2.6. Текст ВКР нужно писать от первого лица множественного числа: «нами разработаны...», «мы проанализировали...», «на наш взгляд», «по нашему мнению»; либо в безличной форме: «анализ литературы по теме исследования свидетельствует...», «разработанный комплекс средств использовался...», «в ходе формирующего эксперимента установлено, что...» и т.д. **Не излагать** текст от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Я провела» и т.д.

2.7 Оформление текста ВКР основано на положениях ГОСТов по оформлению документов.

Оформление страниц. При оформлении страниц ВКР рекомендуются следующие поля:

- левое – 30 мм;
- правое – 10 мм;
- верхнее – 20 мм;
- нижнее – 20 мм.

Все страницы ВКР нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Номера страниц проставляются сверху посередине. Первой страницей считается титульный лист. Номер первой страницы не ставится. На следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

В основном тексте ВКР ведется выравнивание по ширине. Можно включать программу переноса слов.

Шрифтовое оформление. Размер шрифта – 14, шрифт – Times New Roman. Базовый стиль – «обычный», межстрочный интервал – полуторный. Текст форматируется по ширине.

Знаки препинания. Знаки препинания должны применяться в соответствии с правилами русской грамматики.

Точки не ставятся:

- в конце заголовков;
- в подписях таблиц и рисунков;
- в сокращениях типа мм, кг, см, и др.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Кавычки следует использовать только угловые, например: «слово», Обычные кавычки используются только в английских текстах.

Черточки. Различают дефис и тире. Дефис (короткая черточка) используется для разделения частей сложных слов (все-таки, по-другому, психолого-педагогический). Дефис никогда не отделяется пробелами. Тире – знак препинания (длинная черточка) всегда отделяется пробелами, но не переносится так, чтобы с него начиналась новая строка.

Пробелы. Пробел используется для отделения единиц измерения от числа (127 м), для разделения порядков в больших числах (10 000 км), при этом надо следить, чтобы не возникало переносов.

Пробелом не отделяются от чисел знаки процента и градусов (3%; 67°), показатели степени (4²). Не ставится пробел перед закрывающей и после открывающей скобок. После знака № пробел следует ставить (№ 45). После любого знака препинания ставится пробел.

Оформление абзацев. Оформление абзацев должно быть направлено на повышение удобочитаемости текста. Нельзя писать текст на целую страницу без абзацев. Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны между собой. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется от одного до пяти-шести.

Отступ красной строки должен быть одинаков для всех абзацев основного текста и составлять 1,25 см.

Заголовки:

- каждая новая глава начинается с новой страницы, а также введение, заключение, список литературы, приложения;

- все заголовки начинаются с прописной буквы – выравнивание по центру;
- подчеркивать и переносить слова в заголовке не допускается;
- запрещается отрывать заголовки от основного текста;
- заголовки параграфов отделяются от текста дополнительными интервалами (пропуском строки);
- заголовки глав и параграфов выделяются полужирным шрифтом.

Цитирование. Цитата необходима лишь тогда, когда необходимо точно передать форму и содержание основных положений, чтобы случайно не исказить взгляды автора на рассматриваемую проблему. Во всех других случаях то, что можно сказать своими словами, должно быть выражено именно по-своему.

Цитата не может иметь самостоятельной смысловой нагрузки, поэтому с цитаты не может начинаться абзац и цитата не может быть оформлена в отдельный самостоятельный абзац, она может быть только составной частью абзаца.

Библиографические ссылки (ссылки на литературу) в тексте ВКР оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 0.5-2008.

В тексте литературный источник, на который ссылаются, заключают в квадратные скобки, например, [27], или [14; 21]. В случае если приводится цитата, то указывается страница источника, откуда она берется, например, [13, с. 416].

Иллюстративный материал может быть двух видов (не считая формул): таблицы и рисунки. В тексте должны быть обязательно ссылки на таблицы и рисунки, поэтому их нумеруют: у таблиц своя нумерация, у рисунков – своя.

В таблицах содержится цифровой материал, который должен быть «привязан» к тексту и объяснен. Таблица помещается в тексте сразу после ссылки на нее. Слово «Таблица» пишется справа вверху над таблицей, далее ставится арабская цифра, указывающая номер таблицы без знака № перед ним, затем ставится точка и заголовок таблицы с прописной буквы. Заголовок таблицы должен быть кратким и соответствовать содержанию таблицы, он пишется полужирным шрифтом.

Например, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития самостоятельности показал, что сущность определения «самостоятельность» раскрывается авторами с разных позиций (таблица 1).

Таблица 1. Сущность определения «самостоятельность»

Авторы	Определение

Если таблица не входит на лист после ссылки на нее, то этот лист (страница) дописывается текстом, следующим после таблицы, а сама таблица помещается с начала следующего листа. Если таблица большая, то тогда нумеруются графы (столбцы) таблицы, на следующей странице пишется

«Продолжение таблицы», указывается нумерация граф и далее приводится остальной цифровой материал таблицы.

К **рисункам** относятся все остальные иллюстрации, кроме таблиц: графики, диаграммы, схемы, карты, ноты, чертежи, собственно рисунки и другие подобные материалы. Заголовок рисунка подписывается снизу, под рисунком пишется сокращенно слово «Рис.», далее порядковый номер рисунка арабскими цифрами и сам заголовок, начинающийся с прописной буквы, шрифт полужирный.

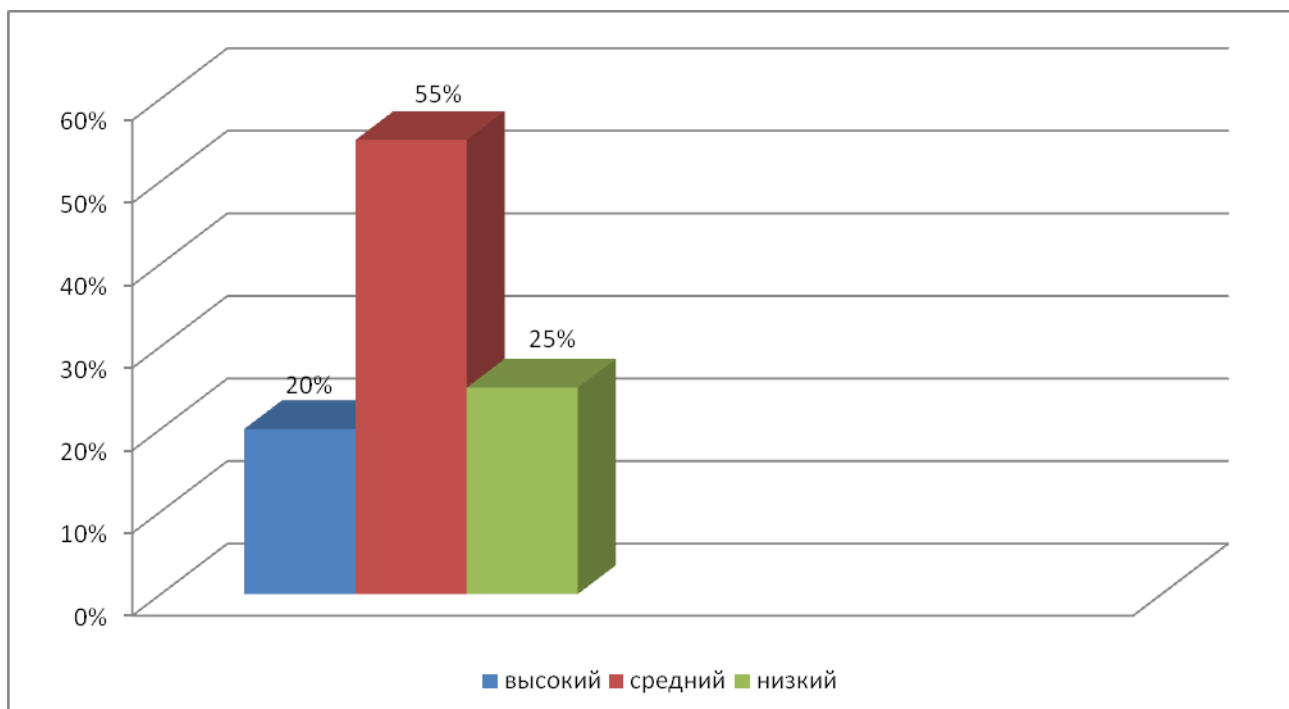


Рис. 2 Уровень развития двигательных качеств у детей младшего школьного возраста

2.8. **Внутри главы** все **параграфы** следуют один за другим. При этом между окончанием предыдущего параграфа и заголовком следующего параграфа следует делать 3-4 пустые строки.

2.9. **В конце** каждой **главы** пишутся **выводы**, отражающие обобщение результатов исследования. Например, «На основе научного анализа психолого-педагогической литературы выявлено, что..., установлено то-то и то-то, разработано..., предложено...» и т.д.

2.10. Исследовательская работа заканчивается **заключением**, в котором не просто приводятся результаты исследования, а делаются выводы более высокого уровня обобщения, формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение поставленной проблемы, даются рекомендации и указываются перспективы дальнейшей разработки темы.

2.11. После заключения помещается **список литературы** (не менее 40 источников). Список должен иметь сквозную порядковую нумерацию

документов, включенных в него и алфавитный порядок. Он оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

2.12. Работа распечатывается односторонней печатью в А4 формате, брошюруется.

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Записи рекомендуется располагать следующим образом:

- при указании нескольких работ одного автора источники располагаются по алфавиту заглавий;
- при совпадении первых слов в названиях источников их записывают по алфавиту вторых слов и т. д.;
- если использована книга, указывается количество страниц в ней (336 с.);
- если использована статья в сборнике статей, документ из хрестоматии, журнальная статья, - указывается количество страниц источника (С. 30-38).

ГОСТ 7.1 – 2003

1. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка [Текст]: учеб. пособие / М. Н. Кожина. - Москва: Просвещение, 1977. - 223 с.
2. Методологические проблемы современной науки [Текст] / Сост. А. Г. Москаленко. - Москва: Политиздат, 1979. - 295 с.
3. Скок, Г. Б. Как спроектировать учебный процесс по курсу [Текст]: учеб. пособие для преподавателей / Г. Б. Скок, Н. И. Лыгина, Н. И. Колесникова, Е. В. Низовских. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999. – 83 с.

Статьи из сборников, журналов и газет

1. Кочкина, Л. С. Социализация детей-сирот [Текст] / Л. С. Кочкина // Психолого-педагогическая и социальная поддержка детей и молодежи «группы риска»: состояние, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных статей. Часть 2 / Под научной ред. Н. А. Заруба, Н. Э. Касаткиной, Т. А. Фральцовой, С. Н. Чистяковой; ред. коллегия: И. В. Карнаева, Е. Л. Руднева, Т. Н. Семенова. – Кемерово: Изд-во КРИПКипРО, 2003. – С. 15-21.
2. Усова, А. В. Чтобы учение стало серьезным и успешным [Текст] / А. В. Усова // Педагогика. - 2000. - № 4. - С. 30-33.

Нормативные документы

1. О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: приказ Министерства образования РФ от 11.02.2002 № 393 [Текст] // Общее среднее образование России: 2002 – 2003 гг. – Москва: Прогресс, 2002. – С.12-42.
2. Об образовании в Кемеровской области: Закон Кемеровской области от 28.12.2000 № 110 – ОЗ: [Электронный ресурс] // Гарант. – 2005.- 3 мая.

Без автора (под редакцией, составитель)

1. Профессиональная педагогика [Текст] / Под ред. С. Я. Батышева. – Москва: АПО, 1999. – 900 с.
2. Технологии личностно ориентированного обучения: [Электронный ресурс] / www.tehnology.com.ru. // - 2005. - 3 мая.
3. Энциклопедия профессионального образования: в 3т. Т.1. [Текст] / Под редакцией С. Я. Батышева. – Москва: Академия профессионального образования, 1998. – 201 с.

Литература с авторами

1. Шеламова, Г. М. Деловая культура и психология общения [Текст] / Г. М. Шеламова. – Москва: Academia, 2002. - 325 с.
2. Голуб, И. Б. Секреты хорошей речи [Текст] / И. Б. Голуб, Д. Э. Розенталь. – Москва: Академия, 1993. - 35 с.
3. Буслов, Е. В. Педагогические аспекты правового обеспечения образования (проблемы начального профессионального образования): автореф. дис. канд. пед. наук [Текст] / Е. В. Буслов. – Москва: Дрофа, 1998. – 21 с.
4. Панина, Т. С. Обеспечиваем приоритетность развития начального профессионального образования [Текст] // Профессиональное образование. – 2003. - №11. – С. 6-7.
5. Смирнов, И. П. Налог на квалификацию [Текст] / И. П. Смирнов // Поиск. – 2003. - №37. - 12 сентября. – С. 11.
6. Якуба, Ю. А. Методика тестирования качества производственного обучения: (методические рекомендации) [Текст] / Ю. А. Якуба – Москва: ИСОМ, 2003. – 48 с. – (Прил. к ж-лу «Профессиональное образование»).
7. Якушина, Т. А. Общественные ресурсы повышения эффективности профессионального образования [Текст] / Т. А. Якушина // Качество профессионального образования: опыт, проблемы, перспективы: мат-лы межрегион. науч. – практич. конференции (Кемерово, 8-9 декабря 2004г.): в 2т. Т.1 / ред. кол.: И. А. Жигалова, О. И. Малоросиянова, Т. С. Панина, В. П. Щенников. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2004. – С. 93-94.

Описание электронного ресурса локального доступа

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]: Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – Москва: Большая Рос. энцикл., 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM), 12 см.

Описание электронного ресурса удаленного доступа

1. Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: Междунар. науч. пед. интернет – журнал с библиотекой–депозитарием = oim.ru. – М.: OIM.RU? 2000 – 2001. – Режим доступа: www. URL:http://www.oim.ru/. – 10.02.2001.

2. Якуба, Ю. А. Методика тестирования качества производственного обучения: [Электронный ресурс] / Ю. А. Якуба // www.irpo.ru.- 2005. – 1 мая.

Описание справочных изданий

1. энциклопедии:

Зайцев, С. М. Ваш ребенок от рождения до школы [Текст]: универс. энцикл. / С. М. Зайцев. – Москва: Махаон; Минск: Кн.дом, 2000 – 508 с.

2. справочники:

Розенталь, Д. Э. Справочник по орфографии и пунктуации [Текст] / Д. С. Розенталь. – Москва: Гамма – С.А., 1999. – 368 с.

3. словари:

Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: Азбуковник, 2000. – 940 с.

ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. К защите ВКР допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

3.2. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

3.3. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до одного академического часа на одного обучающегося. Процедура защиты устанавливается председателем Государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад обучающегося (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

3.4. Ход заседания Государственной экзаменационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний Государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

3.5. Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

3.6. При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- качество доклада выпускника;
- свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы;

- отзыв руководителя;
- рецензия.

3.7. Результаты защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

3.8. Обучающиеся, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае Государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту обучающимся той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через год.

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Ростовской области «Морозовский агропромышленный техникум»

(код специальности)

(наименование специальности)

К защите допущен (а)
Зам. директора по УПР

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: « _____ »

Студент группы ____

ФИО

Работа выполнена:

«__» _____ 20__ г.

Руководитель работы:

ФИО

«__» _____ 20__ г.

Индивидуальный план подготовки и выполнения ВКР

ФИО студента _____

ФИО руководителя _____

Группа, специальность _____

Тема ВКР _____

№	Разделы ВКР	Сроки выполнения	Задание	Дата консультации	Замечания	Подпись студента
1	Порядок выполнения ВКР					
2	Введение					
3	1 глава					
4	2 глава					
5	Заключение					
6	Оформление списка литературы и приложения					
7	Знакомство с рецензией					
8	Подготовка доклада					

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Ростовской области «Морозовский агропромышленный техникум»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

Студента (ки)

_____ фамилия, имя, отчество

на тему

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполнена в форме:

Дипломной работы

Дипломного проекта

1 Актуальность и практическая значимость

темы _____

2 Логическая последовательность _____

3 Аргументированность и конкретность выводов и предложений _____

4 Правильное использование научных/профессиональных терминов и понятий в
контексте проблемы

5 Уровень использования различных видов литературных источников

6 Качество оформления, качество таблиц, иллюстраций и пр.

7 Уровень самостоятельности при работе над темой ВКР

8 Недостатки работы

9 Предложения для внедрения

10 ВКР заслуживает _____ оценки

11 ВКР соответствует/не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и может/не может быть рекомендована к защите на заседании Государственной аттестационной комиссии

12 Студент(ка) _____
фамилия, имя, отчество

по специальности _____

Руководитель ВКР

фамилия, и., о., ученая степень, звание, место работы, должность

« _____ » _____ 201__ г.

подпись руководителя

РЕЦЕНЗИЯ**на выпускную квалификационную (дипломную) работу**

студента(ки) по специальности _____
государственного бюджетного профессионального образовательного
учреждения Ростовской области «Морозовский агропромышленный
техникум» **Фамилия Имя Отчество**

на тему: «Мотивационные факторы профессиональной деятельности воспитателей»

Руководитель Фамилия И.О.

1. Актуальность и целесообразность выбранной темы

Актуальность проблемы мотивации персонала в детском саду определяется уровнем эффективности работы воспитателей и их взаимодействии с детьми. От того, насколько мотивирован воспитатель, зависит результат деятельности, но для поддержания уровня мотивации необходимо учитывать ряд индивидуальных факторов каждого из них.

2. Соответствие содержания работы поставленной цели и задачам

Выпускная квалификационная работа соответствует следующей поставленной цели: выявление мотивационных факторов воспитателей с последующими рекомендациями на основе проведенного исследования. В ходе выполнения работы были выполнены задачи по изучению теоретических аспектов мотивации; были обоснованы и применены методы для выявления мотивационных факторов воспитателей детского сада; а так же разработаны практические рекомендации.

Содержание работы соответствует поставленной цели и задачам.

3. Положительные стороны работы

Материал дипломной работы выпускницы имеет понятную структуру и логичное изложение. Татьяна показала способность грамотно формулировать свое мнение по исследуемой проблеме, а так же продемонстрировала основные знания и умения, результат которых отражен в основной части работы.

4. Использование литературных источников

В ходе написания представленной работы было использовано достаточное количество литературных источников: учебные пособия; психологические словари; интернет ресурсы по исследуемой проблеме; научные статьи; методические рекомендации и психологические практикумы.

5. *Аргументированность и конкретность выводов и предложений*

По итогам выпускной квалификационной работы были сделаны аргументированные выводы о мотивирующих факторах персонала и разработаны конкретные рекомендации.

6. *Качество таблиц, иллюстраций, и общего оформления работы*

В представленной работе содержатся 7 иллюстраций, 4 таблицы и 4 приложения.

(Ф.И.О студента) показала умение анализировать научную литературу и проявила самостоятельность в ходе выполнения дипломной работы.

7. *Соответствие оформления работы требованиям*

По оформлению выпускной квалификационной работы замечаний нет, текст оформлен грамотно. Работа выполнена качественно, в соответствии с требованиями и предоставленными методическими материалами.

8. *Недостатки и замечания по работе*

Выявлены несущественные недостатки дипломной работы: недостаточно иллюстративных материалов, графиков, а так же не все параграфы имеют четкую логическую связь. Однако найденные недостатки не влияют на качество исследования по данной проблеме.

9. *Общее заключение по выпускной квалификационной работе*

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями и может быть рекомендована к защите на заседании экзаменационной комиссии. Дипломная работа студента Ф.И.О. заслуживает оценки «отлично», а он сам – присвоения искомой квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста».

Рецензент: должность

Подпись...../.....

М.П.

Рекомендации к докладу по защите ВКР
Схема доклада по защите выпускной квалификационной работы

1. **Обращение:** *Уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему...*
2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.
3. Приводится краткий обзор литературных источников по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).
4. **Цель выпускной квалификационной работы** - формулируется цель работы.
5. Формулируются задачи, приводятся названия глав. При этом в формулировке должны присутствовать глаголы типа - изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.
6. Из каждой главы используются выводы или формулировки, характеризующие результаты. Здесь можно демонстрировать плакаты (раздаточный материал). При демонстрации плакатов не следует читать текст, изображенный на них. Надо только описать изображение в одной-двух фразах. Если демонстрируются графики, то их надо назвать и констатировать тенденции, просматриваемые на графиках. При демонстрации диаграмм обратить внимание на обозначение сегментов, столбцов и т.п. Графический материал должен быть наглядным и понятным со стороны. Текст, сопровождающий диаграммы и гистограммы, должен отражать лишь конкретные выводы. Объем этой части доклада не должен превышать 1,5-2 стр. печатного текста.
7. **В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:** (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).
8. **Опираясь на выводы, были сделаны следующие предложения:** (перечисляются предложения).

Примечание. Седьмая и восьмая части доклада не должны превышать в сумме 1 стр. печатного текста.

Всего весь доклад с хронометражем в 10-12 минут (с демонстрационным материалом) укладывается на 3-4 стр. печатного текста с междустрочным интервалом 1,0 и шрифтом (14 пунктов).

Завершается доклад словами: ***Благодарю за внимание!***

Пример критериев оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

